

УДК 17:3:177+34.01

## Право и мораль как общечеловеческие ценности и универсальные социальные регуляторы

**А. С. Комаровская**, кандидат философских наук, доцент\*

*Целью статьи является рефлексивная реконструкция и анализ процесса возникновения общественных норм и сознательного нормативного регулирования как закономерного следствия выделения социального мира из природного. Социум предполагает наличие сложной системы разнообразных отношений между людьми, постоянное активное взаимодействие человека с окружающим миром, преследование цели согласованного удовлетворения потребностей. При этом значительное влияние на развитие благоприятных условий совместного существования оказывает эффективное сочетание интересов отдельного человека и всего общества в целом. Единство альтернативных идеалов в контексте заданного социального пространства обуславливается жестким механизмом внутренней регуляции, базовыми элементами которого являются право и мораль.*

*Ключевые слова:* право, мораль, общество, социальные регуляторы, ценности.

## Law and Morality as a Human Value and Universal Social Regulator

**A. S. Kamarouskaya**, PhD, Associate Professor

*The aim of the article is a reflective reconstruction and analysis of the emergence of social norms and regulatory conscious as the natural consequence of social isolation from the natural world. Society requires: a complex system of different relations between people, actual active human interaction with the environment and the pursuit of agreed goals to meet the needs. A considerable influence on the development of favorable conditions for co-existence provides an effective combination of the interests of the individual and society. In the context of social space the process of unit alternative ideals, causes severe internal regulation, is provided by elements of law and morality.*

*Keywords:* law, morality, society, social regulators, values.

Сегодня принято считать, что мораль являлась одной из первичных моделей стабилизации общественной жизни, оказав последующее влияние на оформление права, религии, политических, эстетических норм и иных социальных правил поведения, корректирующих деятельность и взаимоотношения людей и их объединений посредством установления доминант дозволенности. Следует отметить, что социальные нормы обусловлены конкретно-историческими и социально-экономическими уровнями развития общества, поэтому их возникновение и развитие выражает общую тенденцию социодинамики, отражает стремление общественной структуры к поддержанию порядка в процессе обмена материальными и духовными благами. То есть наличие устойчивых, фундаментальных, а значит, общепринятых повторяющихся связей, применяющихся на уровне деятельностного начала общественной жизни, является по сути буфером противоречий, предохраняющим целостность социального блока от разрушающих факторов.

Право и мораль — универсальные самостоятельные нормативно-регулятивные социальные инсти-

туты, каждый из которых имеет особую ценность. Под моралью понимается нормативно-регулятивная система, действие которой можно проследить на уровне общественного и индивидуального сознания, через призму которой человеческие поступки рассматриваются с точки зрения добра и зла, справедливости и несправедливости, совести, чести, долга, достоинства и других нравственных категорий. Значение области морали для современного человека заключается в том, что она упорядочивает человеческое сосуществование, гармонизирует диалог и взаимоотношения между людьми. «Мораль — важнейший социальный институт, одна из форм общественного сознания. Она представляет собой известную совокупность исторически складывающихся и развивающихся жизненных принципов, взглядов, оценок, убеждений и основанных на них норм поведения, определяющих и регулирующих отношение людей друг к другу, обществу, государству, семье, коллективу, классу, окружающей действительности» [1, с. 57].

Трудность в определении специфики морали связана в первую очередь с ее внеинституциональ-

\* Доцент кафедры философии и методологии науки ФФСН БГУ.

ным характером и, соответственно, с отсутствием конкретной формы проявления в социуме. Принципы морали растворены во всех видах человеческих отношений, при этом статус канонической догмы определяет и пути развития альтернативных форм общественного сознания. Мораль возникла как исторически необходимое пространство, устанавливающее правила оформления первичных взаимоотношений между людьми. Феномен морали конструируется посредством постоянной кумуляции потребностей людей и соотношением их с реальными возможностями осуществления. В процессе динамики мораль вобрала в себя основные образы отношения человека к обществу, отношения человека к человеку и требования общества к человеку. В ней представлены правила поведения людей, которые определяют их обязанности друг к другу и к обществу.

Особенность статуса морали связана с ее идейной основой в сфере социума, определяющей понимание того, как человек должен себя вести. Нравственное поведение должно соответствовать идеалам и принципам, при этом большое значение здесь имеют понятия добра и зла, чести и достоинства. Данные категории морали, реализуясь в поведенческих императивах, предполагают не только ценностное отношение человека к другим, но и к себе, активируют чувство собственного достоинства, самоуважения, осознания себя как личности. Таким образом, внутреннее убеждение индивида в нравственности или безнравственности своего поступка в значительной мере определяет его социальную значимость. Также не менее важным гарантом обеспечения выполнения моральных норм выступает общественное мнение.

В целом регулирующая природа принципов морали весьма динамична и контекстуально зависима от конкретных культурно-исторических и социально-экономических условий развития всего общества. Не существует единого морального постулата, исходя из которого можно было бы развить логическую систему нравственности так, чтобы она охватывала все суждения и действия универсальным критерием «морально — аморально».

Однако попытка фиксации специфической сущности морали наиболее эффективна при прямом обращении к функциональному значению норм морали в жизни человека. Сложный комплекс взаимообусловленных функций: регулятивной, воспитательной, познавательной, оценочно-императивной, ориентирующей, мотивационной, коммуникативной — конституирует мораль в качестве необходимого компонента человеческой культуры, выражает ее приоритетное место в структуре мировоззренческих оснований. «Моральная

оценка — феномен парадоксальный. Она предполагает, что тот, кто выносит такую оценку, сам является морально безупречным или по крайней мере обладает в этом отношении особой компетенцией, подобно тому, например, как это происходит с юридическими оценками, которые выносят особые, сведущие в своем деле люди. Однако характерной особенностью морально совершенного человека является сознание собственного несовершенства (чувство недовольства собой, скромность), не позволяющее ему становиться в позу судьи, учителя. „Пусть первым бросит камень тот, кто безгрешен“, — сказал Иисус, когда зашла речь об осуждении женщины, уличенной в прелюбодеянии. Себя же таковым он не считал. В то же время человек, охотно берущий на себя роль морального судьи, уже самым этим фактом обнаруживает моральное качество (самодовольство), свидетельствующее о том, что он этой роли не соответствует. Получается: тот, кто мог бы выносить моральные оценки, не будет этого делать (именно потому, что он мог бы это делать), а тому, кто готов выносить моральные оценки, нельзя этого доверять (именно потому, что он готов это делать!)» [2, с. 15].

Мораль — феномен внутренней гармонии человека с требованиями других, высшая апелляционная инстанция каждого конкретного индивида, санкционированная моментом его рождения, она всегда была и будет определяющим началом в построении межчеловеческих форм сосуществования. Внутренняя потребность в постоянном соотношении поведения всех членов общества со своими представлениями об идеале — это по сути константа социальной природы человеческого Я. Однако с развитием масштабных общественных организаций подобная форма соотношения переросла свои же собственные границы. Абстрактность государственных структур породила потребность в конкретизации идеалов морали, в синтезе базовых принципов традиционной дифференциации деятельности по схеме «допустимо — недопустимо» для их последующего применения в качестве средства по достижению определенных целей, которые не могут быть решены усилиями отдельного человека, а требуют согласованного действия большинства.

Логичной и обоснованной альтернативой морали выступает такая форма социального нормирования, достигшая в своих основаниях ступени формирования цивилизационной общности, как право. В объективном смысле право образуется из социальных норм догосударственной организации, формулируется исходя из ряда предшествующих социокультурных факторов: обычаев, табу, традиционных форм поведения, которые трансформи-

руются в условиях конструирования новых типов социальных отношений. Сущностной характеристикой права является регулирование поведения в обществе, достижение на нормативной основе точки стабильно организованной модели социума.

В условиях внутренней дифференциации государственного образования, причиной которой является многовариантность первичных оснований современных общественных отношений, базирующихся на частной собственности, классовом расслоении общества, поляризации функциональных характеристик институтов власти, право выполняет функцию диахронной преемственности ценностно-мировоззренческих установок восприятия мира, аккумулирует разнообразные потенциально-возможные проекты будущего, становится своего рода маркером единства многообразия элементов культуры. «Право — одно из самых сложных общественных явлений. Поиск правопонимания ведется многие века, и это вполне объяснимо. В правопонимании отражаются представления людей об обществе, о его критериях и духовных ценностях. И поскольку развивается человеческое общество, изменяются условия жизни людей, их представления и идеалы, постольку меняются и будут меняться представления о праве» [3, с. 11].

Понятие права — многоконтекстно, смысл его употребления определяется основными содержательными аспектами данного социального феномена. Разнообразие подходов к пониманию права отражено в совокупности теорий права в юридической науке. Так, к примеру, А. Ф. Черданцев указывает на возможность понимания права через матрицу его соотношения с различными социальными явлениями, в которой «право — это:

- система норм, издаваемых государством (позитивное право);
- определенная система идей, представлений о том, каким должно быть позитивное право (естественное право);
- определенная правовая возможность конкретного субъекта (субъективное право);
- явления нравственного, морального характера» [4, с. 171].

Данный пример репрезентирует активную вовлеченность права в различные сферы человеческой жизни в качестве системообразующего аспекта. Однако основным моментом в попытках выработать универсальный подход к пониманию права остается ссылка на общественное предназначение права, т. е. определение права через функцию гарантии реальности применения в нормативном порядке таких принципов, как свобода, справедливость, честность, гуманность. «Науки

о праве в своих обширных разветвлениях везде говорят о началах справедливости и уважения к достоинству человека» [5, с. 51]. То есть исходным началом права выступает его стабилизирующая, уравнивающая и гармонизирующая природа. И, пожалуй, именно в этом заключена важнейшая сторона правового регулирования.

Детальный анализ категории права позволяет выявить в каждом политически организованном обществе бинарную модель существования норм права, обнаруживающих себя в системах естественного права и позитивного права.

Особенностью естественного права является его первично-непосредственная связь с требованиями повседневной жизни. Естественные права существуют независимо от полноты закрепления в законе, они вытекают из естественного порядка вещей, из существующих в обществе экономических, духовных и даже естественно-природных факторов. С. С. Алексеев считает, что «если в условиях цивилизации право (позитивное право) занимает центральное место в инфраструктуре социального регулирования, то ее исходным элементом, отправным, активным фактором, преломляющим требования экономики, другие объективно обусловленные требования общества, являются естественные права» [1, с. 119].

В свою очередь позитивное право выступает своего рода источником понимания феномена права в юридическом значении, что позволяет подойти к уровню соотношения категории права с понятием закона. В результате основными описательными параметрами позитивного права выступают:

- целенаправленный характер норм позитивного права, что объясняет необходимость возникновения позитивного права как акта творческой, созидательной, направленной, волевой деятельности в отношении конкретно возникающей закономерности развития определенных общественных отношений, требующих упорядоченности;
- общепринятая форма закона как единственно возможная в рамках современного государственного образования оценка значимости фиксируемого события.

Важным является понимание того, что «основная задача положительного права состоит в том, чтобы принять в себя содержание естественного права, развернуть его в виде ряда правил внешнего поведения, приспособленных к условиям данной жизни и к потребностям данного времени, придать этим правилам смысловую форму и словесное закрепление и далее проникнуть в сознание и к воле людей в качестве авторитетного связующего веления... Положительное право есть целесообразная форма поддержания естественного права» [6, с. 58].

Выход на уровень отношений, регулируемых системой нормативных требований позитивного права, предполагает структуризацию данного явления. Поскольку в границах смыслового контекста позитивного права происходит наложение векторов индивидуальных и государственных, т. е. обезличенных интересов, постольку в блоке позитивного права принято выделять константы субъективного и объективного права. Субъективное право — это локальный уровень восприятия правовой реальности, способность субъекта реализовывать юридически закрепленную схему поведения. Объективное право по сути репрезентирует актуальную систему права, «определяет дозволенное и недозволенное, т. е. определяет юридические возможности людей, свободу поведения тех или иных субъектов. И этот крупный институт называется „правом“ как раз потому, что он по основному своему назначению в нашей жизни призван, условно выражаясь, говорить о правах» [7, с. 26].

Основное общественное предназначение права — гарантировать в нормативном порядке свободу в обществе, утверждать справедливость, создавать оптимальные условия для развития в обществе экономических и духовных факторов, исключая произвол и своеволие в общественной жизни.

Анализ современных контекстов понимания права и морали репрезентирует тождественность

функционального положения данных феноменов в мире человека. И правовые, и моральные нормы направлены в первую очередь на гармонизацию общественных отношений в рамках единого социального пространства. Однако сегодня духовный характер моральных нормативов локально-индивидуальной сферы обнаруживает ограниченность регулятивной функции в рамках развитых форм цивилизационных общностей, что приводит к их необходимой объективации кодифицированными санкциями системы права.

#### Список цитированных источников

1. *Алексеев, С. С.* Теория права / С. С. Алексеев. — М., 1995.
2. *Гусейнов, А. А.* Моральная демагогия как форма апологии насилия / А. А. Гусейнов // *Вопр. философии.* — 1995. — № 5. — С. 5—12.
3. *Левшиц, Р. З.* Теория права / Р. З. Левшиц. — М., 1994.
4. *Черданцев, А. Ф.* Теория государства и права: учебник для вузов / А. Ф. Черданцев. — М., 2001.
5. *Ильин, И. А.* О сущности правосознания / И. А. Ильин // *Собр. соч.: в 10 т.* — М., 1993—1999. — Т. 4. — 1994.
6. *Кони, А. Ф.* Избранные сочинения: в 2 т. / А. Ф. Кони. — М., 1959. — Т. 1.
7. *Алексеев, С. С.* Право: азбука, теория, философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. — М., 1999.

*Дата поступления в редакцию: 17.10.2015 г.*